

**Анализ результатов краевой диагностической работы по русскому языку
в 9 классе МОАУСОШ №17 х.Ляпино**

дата проведения : 06.02.2019 года

учитель: МоскаленкоЕ.Н.

В 9 классе обучается 19 человек, присутствовали - 16 (84%)

Работа состоит из одной части, включающей в себя 13 заданий.

Критерии оценивания:

Баллы	0 - 6	7 - 10	11 - 12	13
Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»

Диагностическая работа проверяла уровень знаний учащихся 9 класса по русскому языку и навыки усвоения учащимися следующих тем (представлены в таблице). Результаты выполнения работы по темам представлены в таблице:

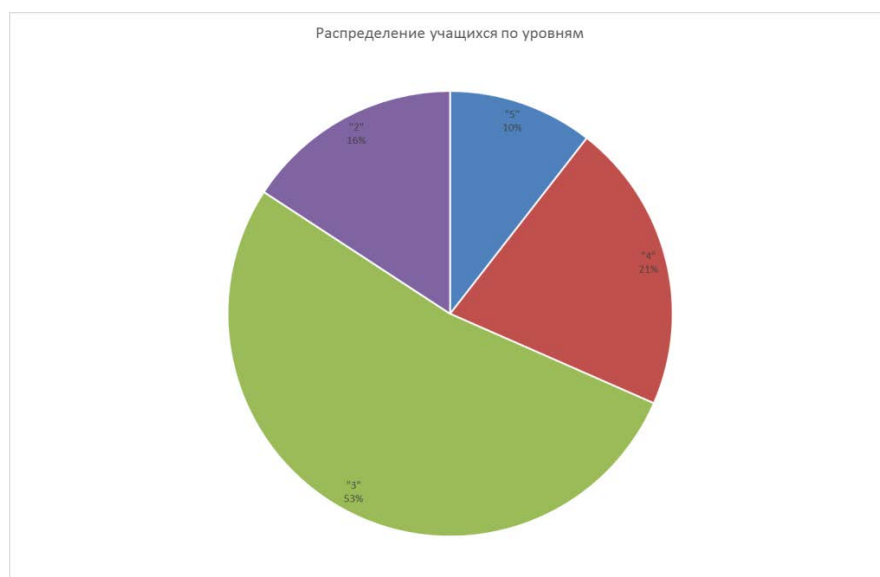
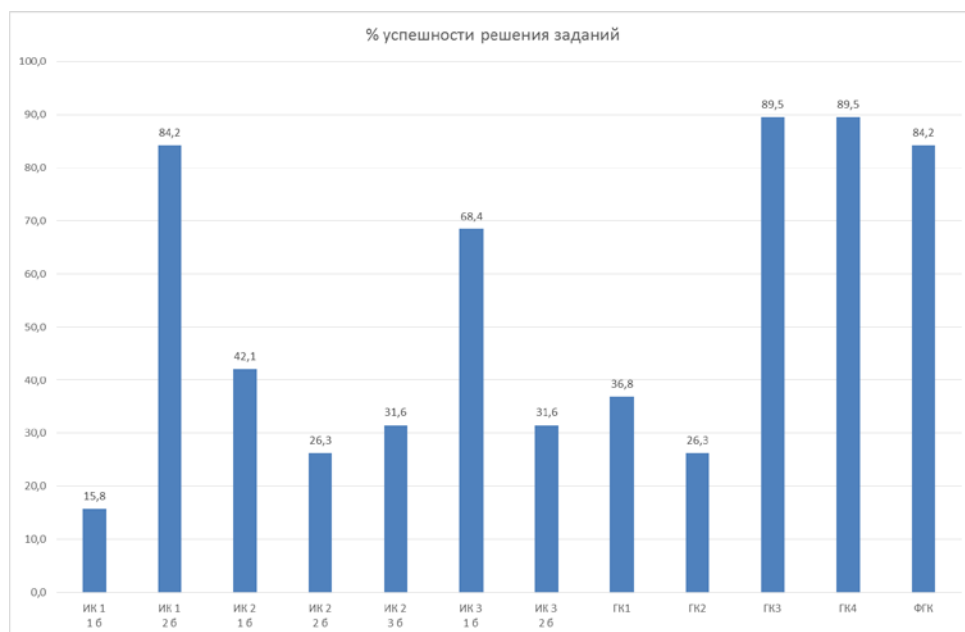
№	Контролируемые виды деятельности (темы)	Тип задания	Мах балл	Уровень успешности, % процент от мах.балла	Заключение по заданиям
2	Работа с текстом. Информация, необходимая для ответа на вопрос.	Выбор ответа	1	62,5%	Данное задание усвоено на приемлемом уровне. Нужно обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с выполнением задания.
3	Художественно-выразительные средства языка	Выбор ответа	1	50%	Данное задание усвоено на низком уровне Требуется коррекция.
4	Правописание приставок	Выбор ответа	1	50%	Данное задание выполнено на низком уровне Требуется коррекция.
5	Правописание Н-НН в суффиксах прилагательных и причастий	Выбор ответа	1	62,5%	Данное задание усвоено на приемлемом уровне. Нужно обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с выполнением задания.
6	Лексика. Замена нейтральным синонимом	Выбор ответа	1	93,8%	Данное задание выполнено на высоком уровне. Важно зафиксировать данный уровень. Обратить внимание на условия, обеспечивающие высокий результат.

7	Виды подчинительной связи в словосочетании	Выбор ответа	1	100%	Данное задание выполнено на высоком уровне. Важно зафиксировать данный уровень. Обратить внимание на условия, обеспечивающие высокий результат.
8	Выписать грамматическую основу	Выбор ответа	1	81,3%	Данное задание выполнено на хорошем уровне. Важно поддерживать его у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.
9	Обособленные определения, обстоятельства, приложения	Выбор ответа	1	50%	Данное задание усвоено на низком уровне Требуется коррекция.
10	Нахождение вводных слов и обращений в предложениях	Выбор ответа	1	56,3%	Данное задание усвоено на приемлемом уровне. Нужно обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с выполнением задания.
11	Указать количество грамматических основ в предложении	Выбор ответа	1	50%	Данное задание усвоено на низком уровне Требуется коррекция .
12	Знаки препинания между частями сложного предложения, связанные сочинительной или подчинительной связью	Выбор ответа	1	56,3%	Данное задание усвоено на приемлемом уровне. Нужно обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с выполнением задания.
13	Предложения с несколькими придаточными	Выбор ответа	1	68,8%	Данное задание усвоено на приемлемом уровне. Нужно обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с выполнением задания.
14	Сложные предложения с различными видами связи	Выбор ответа	1	31,3%	Данное задание усвоено на очень низком уровне Требуется серьёзная коррекция.

«2»	«3»	«4»	«5»
3	10	2	1
18,8%	62,5%	12,5%	6,3%

Успеваемость -81,2%, качество – 19%, средний балл – 8,5

Результаты по заданиям представлены в диаграмме:



Отмечен низкий результат в выполнении заданий №3 (50%) – художественно-выразительные средства языка, №4 (50%) – правописание приставок, №9 (50%) – Обособленные определения, обстоятельства, приложения, №11(50%) – указать количество грамматических основ в предложении, №14(31,3%) – предложения с несколькими придаточными.

Рекомендации:

- систематически на уроках русского языка и на дополнительных занятиях отрабатывать «западающие» темы;
- разработать и использовать самые различные виды заданий, которые помогут отрабатывать умение исправлять подобные ошибки, совершенствовать орфографическую и пунктуационную грамотность;
- выделить «проблемные» темы у каждого слабого ученика в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях учащегося;
- с учащимися, имеющими высокую мотивацию к обучению, разбирать задания повышенного уровня сложности, проверяя усвоение материала при проведении тестовых заданий, самостоятельных работ.

Учитель русского языка
и литературы
МОАУСОШ №17 х.Ляпино

Е.Н.Москаленко

Допустили ошибки:

Все учащиеся написали изложение более 70 слов, но 3 ученика не преодолели порога успешности (Самойленко С., Клинков Владислав., Рашавский Родион).

16 учащихся по **критерию ИК1** получили 2 балла, 3 человека (Клинков, Самойленко, Шиян) упустили 1 микротему при изложении текста.

По **критерию ИК2** 6 учащихся получили максимальный балл – 3, 5 человек получили 2б, так как применили приёмы сжатия текста только в 1 микротеме.

По **критерию ИК3** 6 учащихся получили максимальный балл -2, 13 учащихся -1б, так как было нарушено абзацное членение текста 1 раз.

ГК1- 12 учащихся получили 0 баллов за грамотность, так как сделали более 1 ошибки,

1 балл за грамотность – 7 учащихся.

ГК2 -14 учащихся получили 0 баллов за пунктуацию, 5 учащихся – 1 балл.

ГК3 – 2 учащихся получили 0 баллов за нарушение грамматических норм, 17 учащихся – 1 балл.

ГК4 – 2 учащихся получили 0 баллов за нарушение речевых норм, 17 учащихся – 1балл.

ФГК – 3 учащихся получили 0 баллов за фактические ошибки, 16 учащихся – 1 балл

Рекомендации: Продолжить работу над изложением на консультациях по подготовке к ОГЭ.

Отрабатывать «западающие» темы по орфографии и пунктуации.

Учитель русского языка
и литературы

Е.Н.Москаленко
